

**UCHWAŁA NR XIV/85/2025  
RADY GMINY GOŁYMIN-OŚRODEK**

z dnia 16 października 2025 r.

**w sprawie rozpoznania petycji dotyczącej usunięcia progu zwalniającego na ul. Wyzwolenia  
w Gołyminie-Ośrodku**

Na podstawie art. 9 ust. 2 i art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. 2018, poz. 870) w zw. z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. 2025, poz. 1153) Rada Gminy Gołymin-Ośrodek uchwala, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu petycji wniesionej do Rady Gminy Gołymin-Ośrodek w sprawie usunięcia progu zwalniającego na ul. Wyzwolenia w Gołyminie-Ośrodku uznaje się petycję za niezasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Gminy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady

*Agnieszka Fabisiak*  
Agnieszka Fabisiak

Załącznik do uchwały nr XIV/85/2025

Rady Gminy Gołymin-Ośrodek

z dnia 16 października 2025 r.

### Uzasadnienie

W dniu 11 sierpnia 2025 r. do Rady Gminy Gołymin-Ośrodek wpłynęła petycja z wnioskiem o usunięcie progu zwalniającego na ul. Wyzwolenia w miejscowości Gołymin-Ośrodek.

Przewodnicząca Rady Gminy po zapoznaniu się z treścią ww. petycji przekierowała ją do rozpatrzenia zgodnie z właściwością do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji.

Z treści petycji wynika, że próg zwalniający na ul. Wyzwolenia utrudnia przejazd mieszkańcom Zawad Dworskich i pobliskich miejscowości ponadto przysparza wiele problemów mieszkańcom ul. Wyzwolenia, którzy mieszkają w pobliżu progu. Wnoszący petycję wskazują, że użytkownicy drogi to w większości rolnicy, którzy uskarżają się na ewentualne uszkodzenia powstałe w wyniku przejazdu przez próg zwalniający. Według mieszkańców przez ostatnich 15 lat nie doszło do żadnego poważnego zdarzenia komunikacyjnego na tej ulicy. Ponadto zdaniem wnoszących petycję Wójt Gminy nie informował o swoich działaniach mieszkańców, jak również Radę Gminy.

Petycja o tej samej treści została również złożona do Starosty Powiatu Ciechanowskiego oraz do Wojewody Mazowieckiego. Zarówno Starosta Powiatu Ciechanowskiego, jak również Wojewoda Mazowiecki odesłali petycję do rozpatrzenia zgodnie z właściwością Radzie Gminy Gołymin-Ośrodek.

Z wyjaśnień Wójta Gminy wynika, że próg zwalniający został zamontowany w celu poprawy bezpieczeństwa uczestników ruchu drogowego i ograniczenia przekroczeń dozwolonej prędkości. Ponadto Wójt Gminy podkreślił, że montaż progu został wykonany zgodnie z obowiązującymi przepisami i zatwierdzoną stałą organizacją ruchu drogowego, która wcześniej została uzgodniona z właściwymi instytucjami. Pan Wójt podkreślił, że działał zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i z myślą o maksymalnym zminimalizowaniu i wykluczeniu ewentualnych zagrożeń dla mieszkańców poruszających się po tej drodze.

Wójt wyjaśnił, że pierwotnie próg był dość wysoki, co znacznie utrudniało przejazd dlatego został rozbudowany i spłaszczony. Próg leżał przez 2 lata i przez ten czas nie było skarg na utrudnienia w ruchu drogowym. Po dewastacji, a następnie kradzieży progu Wójt zdecydował o położeniu nowego progu z kostki brukowej.

Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przeprowadziła postępowanie wyjaśniające. Po przeanalizowaniu dokumentacji, wysłuchaniu wyjaśnień Wójta i pracowników urzędu członkowie Komisji nie byli jednomyślni przy podjęciu decyzji, co potwierdziło jawne głosowanie 2 głosy „za”, 2 głosy „przeciw” 2 głosy „wstrzymujące się”.

W dniu 29 września 2025 roku na Wspólnym Posiedzeniu Komisji Rada Gminy przeanalizowała dokumentację dot. petycji, wysłuchała wyjaśnień pracowników urzędu.

Stwierdzono, że Wójt działał zgodnie z obowiązującym prawem, nie przekraczając swoich uprawnień. Postępował w sposób celowy z zachowaniem zasad najlepszych efektów z danych nakładów. Przed budową progu wykonano niezbędną dokumentację, która następnie została zatwierdzona przez instytucje do tego uprawnione. Działania Wójta podyktowane były troską o bezpieczeństwo mieszkańców i użytkowników drogi.

Mając powyższe na uwadze Rada Gminy Gołymin-Ośrodek uznała petycję za niezasadną.

Przewodnicząca Rady

*Agnieszka Fabisiak*

**Agnieszka Fabisiak**