

**W P Ł Y N Ę Ł O**  
Urząd Gminy Gołymin-Ośrodek  
**SEKRETARIAT**

dnia: 2025 -08- 11

Nr: 3615

Podpis: Radubka

ORG  
11.08.2025  
dup

Gołymin-Ośrodek, dnia 11 sierpnia 2025 r.

**Rada Gminy Gołymin-Ośrodek**

Ul. Szosa Ciechanowska 8

06-420 Gołymin-Ośrodek

**Podmiot wnoszący petycję:**

Wiesława Kaczmarczyk

Zawady Włociańskie 2

06-420 Gołymin-Ośrodek

**PETYCJA**

**z wnioskiem o usunięcie progu zwalniającego**

Działając w interesie publicznym, tj. mieszkańców Gminy Gołymin-Ośrodek, na podstawie art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach wnosimy o:

1. usunięcie progu zwalniającego znajdującego się na drodze gminnej oznaczonej numerem 139 w miejscowości Gołymin-Ośrodek na ulicy Wyzwolenia,
2. zwrócenie się przez Starostę Powiatu Ciechanowskiego do Komendy Powiatowej Policji w Ciechanowie, ul. 11 Pułku Ułanów Legionowych 25, 06-400 Ciechanów, o nadesłanie danych statystycznych dotyczących zdarzeń drogowych, tj. wypadków, kolizji i innych niebezpiecznych zdarzeń na wskazanej powyżej drodze w okresie ostatnich 5 lat,
3. przeprowadzenie kontroli nad organem wykonawczym gminy Gołymin-Ośrodek, w zakresie podjęcia decyzji o montażu progu zwalniającego typu U-16a oraz montażu progu zwalniającego wykonanego z kostki brukowej na ulicy Wyzwolenia w miejscowości Gołymin-Ośrodek, a także kontroli dotyczącej przygotowania podłoża i zastosowania odpowiednich materiałów do konstrukcji progu oraz sposobu powołania firmy, która zajęła się montażem ww. progu z kostki brukowej.

## Uzasadnienie

Dnia 31 sierpnia 2023 r. do Urzędu Gminy Gołymín-Ośródek wpłynął wniosek Wojciecha Kozickiego o usunięcie progu zwalniającego listwowego typu U-16a, znajdującego się na ulicy Wyzwolenia w miejscowości Gołymín-Ośródek.

W dniu 13 września 2023 r. Wojciech Kozicki otrzymał odpowiedź, w której odmówiono usunięcia progu, motywując to poleceniem montażu progu zwalniającego przez Komendę Powiatową Policji w Ciechanowie. Nadto Wójt Gminy Gołymín-Ośródek wskazał, iż nie posiada wiedzy na temat tego, ile zdarzeń miało miejsce dotychczas na wskazanym odcinku drogi.

W toku sprawy mieszkańcy Gminy dowiedzieli się, iż Komenda Powiatowa Policji w Ciechanowie nie miała nic wspólnego z poleceniem montażu progu zwalniającego, jednocześnie informując, że jedyne co mogli zrobić w tej sprawie to właśnie przedstawić Organom Gminy dane statystyczne dotyczące zdarzeń komunikacyjnych w danych odcinku drogi.

Próg zwalniający na ulicy Wyzwolenia nie tylko utrudnia przejazd mieszkańcom Zawad Dworskich i pobliskich miejscowości, ale również przysparza wiele problemów mieszkańcom ulicy Wyzwolenia, sąsiadującym z progiem. Przejeżdżające maszyny rolnicze, ciężki sprzęt dojeżdżający do gospodarstw rolnych, samochody ciężarowe czy autobus przewożący dzieci do szkoły w Gołymínie-Ośrodku, powodują ogromne drgania i hałas przejeżdżając przez próg zwalniający, a tym samym generują znacznie większą emisję spalin.

Skutkami wyżej wymienionych efektów są spadające przedmioty ze ścian czy dolegliwości zdrowotne mieszkańców. Jeden z mieszkańców ulicy Wyzwolenia cierpi na zespół Cobana, przez co hałas i drgania przyczyniają się do pogorszenia stanu zdrowia. Z podobnymi problemami boryka się wielu mieszkańców, ponieważ wielu z mieszkańców cierpi na różnego rodzaju choroby.

Wójt Gminy stanowczo odmawia rozmów z mieszkańcami na temat ww. progu zwalniającego. Ponadto nie informuje o swoich działaniach Rady Gminy Gołymín-Ośródek, którzy w przeważającej większości nie chcieli ulokowania progu

zwalniającego w tym miejscu, ponieważ uznali go za bezcelowy i niepoparty logicznymi argumentami.

Do dnia dzisiejszego Wójt Gminy popiera swoje działania statystykami zdarzeń na drodze oznaczonej numerem 139, tj. ul. Wyzwolenia w Gołyminie-Ośrodku, których nie udostępnił ani Radzie Gminy, ani mieszkańcom, którzy tego żądali, a co więcej sam przyznał, że nie ma takich statystyk.

Z relacji mieszkańców wynika, że w ciągu ostatnich 15 lat nie doszło do żadnego poważniejszego zdarzenia w komunikacji. Zgodnie z twierdzeniami Naczelnika Wydziału Ruchu Drogowego KPP w Ciechanowie można wystąpić z wnioskiem o udostępnienie danych statystycznych potwierdzających nasze racje, w związku z czym wnosimy o zwrócenie się przez Starostę Ciechanowskiego do KPP w Ciechanowie o nadesłanie danych statystycznych dotyczących zdarzeń drogowych zaistniałych na ulicy Wyzwolenia w Gołyminie-Ośrodku.

Ponadto użytkujący drogę to w większości rolnicy, którzy uskarżają się na ewentualne uszkodzenia powstałe w wyniku przejazdu przez próg zwalniający. Progi zamontowane na ww. ulicy nie spełniając warunków narażają mieszkańców na straty materialne. Próg zamontowany był w taki sposób, że uszkadzał podwozia niektórych samochodów osobowych. W późniejszym okresie natomiast próg został uszkodzony w związku z eksploatacją i przejazdem przez niego ciężkich samochodów i sprzętów rolniczych.

W nocy z dnia 29 na 30 lipca 2025 r. próg zwalniający typu 16-a, który był już w opłakanym stanie, został usunięty przez nieznaną sprawców. Incydent ten został zgłoszony przez Wójta Gminy Gołym.in-Ośrodek na Policji.

Natomiast 31 lipca 2025 r. na ulicy Wyzwolenia w Gołyminie-Ośrodku powstał nowy próg zwalniający. Organ Wykonawczy Gminy nie poinformował o swoich decyzjach ani mieszkańców gminy, ani Rady Gminy. Nie jest wiadome na jaką kwotę wykonano próg, w związku z czym zasadne jest przeprowadzenie kontroli celem wyjaśnienia czy Wójt Gminy Gołym.in-Ośrodek nie popełnił przestępstwa określonego w art. 231 Kodeksu Karnego.

Obecnie próg zwalniający znajduje się w odległości 122 metry od najbliższego skrzyżowania, co stoi w sprzeczności z §1 pkt. 4 lit. a rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 października 2021 r. zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U.2021.2066 z dnia 2021.11.17), mówiącego o tym, że progi zwalniające nie mogą być umieszczane dalej niż 60 metrów od miejsca obiektu wymuszającego zmiany kierunku ruchu o co najmniej 70°. Ponadto dalsze przepisy rozporządzenia stanowią, iż „nie umieszcza się progów zwalniających na obiektach mostowych i w tunelach, nad konstrukcjami inżynierskimi, takimi jak przepusty, przejścia podziemne, komory instalacji wodociągowych i c.o. itp., oraz w odległości mniejszej niż 10 m od nich, ze względu na niszczący wpływ wstrząsów powodowanych przejeżdżaniem pojazdów samochodowych..”

Biorąc pod uwagę powyższe okoliczności zdawać by się mogło, iż montaż został dokonany wbrew przepisom rozporządzenia, a co za tym idzie z przekroczeniem uprawnień przez funkcjonariusza publicznego jakim jest Wójt Gminy. W związku z powyższym, iż petycja z wnioskiem o usunięcie progu zwalniającego jest jak najbardziej zasadna, zaś samo istnienie progu w miejscu, w którym obecnie się znajduje, jest sprzeczne z przepisami prawa, w imieniu mieszkańców Gminy Gołymin-Ośrodek, wnoszę jak na wstępie.

Jednocześnie podmiot wnoszący petycję informuje, iż pismo tej samej treści otrzymują :

1. Komenda Powiatowa Policji w Ciechanowie
2. Starosta Powiatu Ciechanowskiego
3. Wójt Gminy Gołymin-Ośrodek
4. Wojewoda Mazowiecki

*Kaczmarski*  
*Wiesław*

Z poważaniem

1. Pawłowska Bogumata
2. Marek Pańtuch
3. Bwłowski Michał
4. Ewelina Pańtuch
5. Kamińska Hanna
6. Kamiński Piotr
7. Katarzyna Kamińska
8. Szymon Dariusz
9. Steczka Marek
10. Steczka ~~Marek~~ Janostan
11. Karolina Steczka
12. Jakubiak B
13. Jakubiak K
14. Pilińska M.
15. Dębowski J
16. Maturszewska Hanna
17. Maturszewski Bernard
18. Stolpe Jakub
19. Ciesielski Robert
20. Ciesielska Beata
21. Witkowska Ciesielska
22. Orol Beata
23. Karol Orol
24. Piotr Orol
25. Barbara Mai
26. Aleksandra Słusarska
27. Stanisław Słusarski
28. Aliga Słusarska
29. Karol Słusarski
30. Aliona Gmachowska
31. Stanisław Gmachowski
32. Anon Beata
33. Chojnacki Arkadiusz
34. Chojnacki Zuzanna
35. Jontkowska Renata
36. Jontkowski Józef
37. Jontkowski Mariusz
38. Świątkowski Ryszard
39. Świątkowska Mariola
40. Jemioła Ambrosy
41. Roman Ambrosy
42. Dorota Ambrosy
43. Ambrosy Jemioła
44. Szczęśliwski Andrzej
45. Szczęśliwska Agnieszka
46. Patryk Szczęśliwy
47. Natalia Szczęśliwska
48. Krzysztof Ogiński
49. Teresa Ogińska
50. Kowalewski Wiesław
60. Marcin Kowalewski
61. Marcin Jakubiak
62. Bożena Jakubiak
63. Jakubiak Ewelina
64. Jakubiak Wioletta
65. Andrzej Jakubiak
66. Jolanta Jakubiak

- 67 Dworecki Piotr
- 68 Dworecki Jolanta
- 69 Dworecki Jakub
- 70 Jakubiak Stanisław
- 71 Jakubiak Jadwiga
- 72 Witkowski Henryk
- 73 Kozicki Dorota
- 74 Kozak Andrzej
- 75 Zdzisław Wójcicki
- 76 Kwotkowski Karol
- 77 Ambrosiak Marek
- 78 Barbara Ambrosiak
- 79 Anna Ambrosiak
- 80 Jakub Ambrosiak
- 81 Mateusz Ambrosiak
- 82 Włodek Wójcicki
- 83 Kobieliński Daniel
- 84 Piętycha Wioletta
- 85 Piętycha Krzysztof
- 86 Piętycha Mateusz
- 87 Rudecki Eric
- 88 Rudecki Matgorzata
- 89 Bystrycki Łukasz
- 90 Anna Bystrycki
- 91 Miśta Bystrycki
- 92 Gawlik Miłan
- 93 Krasowski - Gawlik
- 94 Gawlik Matej
- 95 Marlik Ewelina

- 96 Adam Górnica
- 97 Adam Kurl Trójcański
- 98. Krystian Ogiński
- 99. Ogiński Przemysław
- 100. Ogińska Katarzyna
- 101. Ogińska Teresa
- 102. Aleksandra Ogińska
- 103. Wioletta Chęcińska
- 104. Daniel Ogiński
- 105. Małgorzata Arceolinska
- 106. Derwanowski Marek
- 107. Anna Derwanowska
- 108. Igor Szymczak
- 109. Chęciński Miłan
- 110. Tomasz Kobieliński
- 111. Kobielińska Ewa
- 112. Szelewska
- 113. Szelewska B.
- 114. Cichowski Dawid
- 115. Cichowska Magdalena
- 116. Jakub Motuszewski
- 117. Wioletta Motuszewska
- 118. Adam Motuszewski

Wyżej podpisani mieszkańcy  
 zgodzają się z wnioskiem  
 o usunięcie progów zwalniających.