

Gołymin-Ośrodek, dnia 28.01.2022r.

IOŚ.6220.1.2020

DECYZJA
o środowiskowych uwarunkowaniach

Na podstawie art. 71 ust. 1 i ust. 2 pkt 2, art. 75 ust. 1 pkt 4, art. 80 ust. 1, art. 85 ust. 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn.zm.), zwanej dalej „ustawą ooś”, § 3 ust 1 pkt 104 lit a tiret pierwszy podwójny tiret pierwszy i § 3 ust. 1 pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019r., poz. 1839) oraz art. 104 i art. 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021r. poz. 735 z późn. zm., zwanego dalej „kpa”), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 31 grudnia 2019r. Pana S K , zam. , reprezentowanego przez pełnomocników K Sz , ul. , P W , ul. , K K ul. ,

o r z e k a m

o odmowie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach na realizację inwestycji polegającej na „budowie obiektu inwentarskiego do chowu brojlera kurzego na działce o nr ewid. 50 obręb Obiedzino Górne, gmina Gołymin-Ośrodek, powiat ciechanowski, województwo mazowieckie”

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 31 grudnia 2019r. do Urzędu Gminy Gołymin-Ośrodek wpłynął wniosek wraz z załącznikami, w tym z kartą informacyjną przedsięwzięcia, Pana S K – zwanego dalej Inwestorem, zam. , reprezentowanego przez pełnomocników K S , ul. , P W , ul. , o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „budowie obiektu inwentarskiego do chowu brojlera kurzego na działce o nr ewid. 50 obręb Obiedzino Górne, gmina Gołymin-Ośrodek, powiat ciechanowski, województwo mazowieckie”. Mając na uwadze § 3 ust. 1 pkt. 104 i pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019r., poz. 1839) przystąpiono do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla w/w przedsięwzięcia.

Na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś Wójt Gminy Gołymin-Ośrodek w dniu 08 stycznia 2020r. wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie, Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Ciechanowie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Starostwa Powiatowego w Ciechanowie o wydanie opinii odnośnie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

W ustawowym terminie w odpowiedzi na powyższe wystąpienie otrzymano trzy opinie. W dniu 24 stycznia 2020r. wpłynęła to tutejszego urzędu opinia Starostwa Powiatowego w Ciechanowie znak WR.6225.1.2020 z dnia 22 stycznia 2020r. w której uznano za niezbędne przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia oraz określono zakres raportu.

Następnie w dniu 09 marca 2020r. otrzymano opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak WOOŚ-I.4220.4.2020.MŚ.3 z dnia 09 marca 2020r. w której stwierdzono konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określono zakres raportu.

Kolejną opinię otrzymano w dniu 08 kwietnia 2020r. od Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie znak WA.ZZŚ.1.436.57.2019.ST/MZ.4 z dnia 06 kwietnia 2020r. w której stwierdzono brak istnienia potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz wskazano na konieczność określenia w decyzji oś warunków lub wymagań o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b ustawy o oś lub nałożenia obowiązku działań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 2 lit. b ustawy o oś z uwzględnieniem elementów wskazanych w opinii.

Wójt Gminy Gołymin-Ośrodek po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczanych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ustawy o oś postanowił nałożyć obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia. Powyższy obowiązek został nałożony postanowieniem znak IOŚ.6220.1.2020 z dnia 03 czerwca 2020r. W w/w postanowieniu został ustalony zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Wskazano, że raport powinien obejmować dane określone w art. 66 ustawy o oś ze szczególnym uwzględnieniem następujących elementów:

- 1) w zakresie oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na powietrze atmosferyczne - należy wykonać obliczenia rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu, dla których określono poziomy dopuszczalne oraz dla tych, dla których określono wartości odniesienia (uwzględniającego wszystkie emitowane substancje oraz wszystkie źródła emisji); obliczenia należy wykonać zgodnie z metodyką Ministra Środowiska i dostosowanym do niej programem obliczeniowym, należy przedstawić czytelną interpretację graficzną wyników tych obliczeń, pozwalającą na jednoznaczne stwierdzenie poziomów zanieczyszczeń w powietrzu oraz dołączyć wykaz aktualnego stanu jakości powietrza atmosferycznego dla analizowanego terenu, dane wejściowe przyjęte do obliczeń oraz wydruki obliczeń;
- 2) w zakresie ochrony przed hałasem wykonać analizę oddziaływania hałasu do środowiska zgodnie z metodyką zalecaną przez Ministra Środowiska, a zatem z wykorzystaniem instrukcji zgodnej z polskimi normami i dostosowanym do nich programem obliczeniowym oraz przedstawić zagadnienia w formie graficznej, prezentującej zasięgi poszczególnych izofon w porze dnia i nocy (dla poszczególnych wariantów i etapów) i wskazującej tereny chronione akustycznie;
- 3) w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, raport powinien zawierać informacje dotyczące przewidywanych ilości oraz sposobów postępowania ze ściekami bytowymi, technologicznymi oraz wodami opadowymi pochodzącymi z dachów oraz powierzchni utwardzonych (drogi dojazdowe, place manewrowe, parkingi), jak również wpływu przedmiotowej inwestycji na

środowisko gruntowo - wodne;

- 4) prognozowaną ilość, sposób magazynowania oraz dalszy sposób zagospodarowania powstających w wyniku funkcjonowania przedsięwzięcia nawozów naturalnych;
- 5) w zakresie gospodarki odpadami, raport powinien zawierać informacje dotyczące rodzajów, kodów i przewidywanych ilości odpadów powstających na poszczególnych etapach: realizacji, eksploatacji i likwidacji przedsięwzięcia oraz miejsca powstania odpadów, sposób ich magazynowania oraz dalszego zagospodarowania tych odpadów;
- 6) analizę wymagań ochrony środowiska wynikających z najlepszych dostępnych technik, jakie powinny spełniać instalacje wymagające pozwoleń zintegrowanych;
- 7) analizy możliwych konfliktów społecznych związanych z planowanym przedsięwzięciem.

W dniu 29 września 2020r. Pełnomocnik Pani K Sz reprezentująca Inwestora przedłożyła tutemu organowi pismo z dnia 25 września 2020r. wraz z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko sporządzony na podstawie art. 66 ustawy o oś w czerwcu 2020r.

Następnie w dniu 06 października 2020r. tutemu organowi wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie oraz Starostwa Powiatowego w Ciechanowie o wydanie opinii dotyczącej warunków realizacji w/w przedsięwzięcia. Zwrócono się również w dniu 06 października 2020r. do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Ciechanowie oraz do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie o uzgodnienie warunków realizacji dla planowanego przedsięwzięcia.

W dniu 23 października 2020r. do tutego urzędu wpłynęło od Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie wezwanie znak WA.ZZŚ.1.4360.1.13.2020.EK z dnia 21 października 2020r. do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o następujące kwestie tj.

1. określenie w sztukach oraz w przeliczeniu na DJP łączną, jednoczesną obsadę brojlerów kurzych w planowanym budynku inwentarskim;
2. scharakteryzowanie gospodarki ściekowej na etapie realizacji inwestycji;
3. sprecyzowanie w jaki sposób będzie zabezpieczone środowisko gruntowo-wodne przed przedostawaniem się substancji ropopochodnych z pojazdów i urządzeń wykorzystywanych w trakcie realizacji inwestycji;
4. określenie czy podczas realizacji inwestycji będą prowadzone prace odwodnieniowe związane z posadowieniem budynku inwentarskiego.

W związku z powyższym dnia 26 października 2020r. Wójt Gminy Gołymin-Ośrodek wezwał Inwestora reprezentowanego przez Pełnomocników do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zgodnie z wezwaniem Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Przedmiotowe wezwanie zostało również przekazane do wiadomości organom opiniującym i uzgadniającym w/w inwestycję.

Na przedmiotowe wezwanie w dniu 02 listopada 2020r. wpłynęło do tutego urzędu od Pełnomocnika Inwestora pismo z dnia 30 października 2020r. dot. przedłużenia terminu określonego w wezwaniu odnośnie uzupełnienia raportu. Wskazano termin przedłożenia uzupełnienia do dnia 17 listopada 2020r.

W dniu 05 listopada 2020r. do tutejszego urzędu wpłynęło od Starostwa Powiatowego w Ciechanowie wezwanie znak WR-OŚ.6225.1.2020 z dnia 30 października 2020r. do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko o przedstawienie rozwiązań technicznych i technologicznych pozwalających na wyeliminowanie substancji odorowych emitowanych do powietrza.

Następnie w dniu 06 listopada 2020r. do tutejszego urzędu wpłynęła opinia sanitarna znak ZNS.713.3.124.2020 z dnia 04 listopada 2020r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie w której zaopiniowano pozytywnie przedmiotową inwestycję w zakresie wymagań higienicznych i zdrowotnych w/w przedsięwzięcia oraz zgłoszono środowiskowe uwarunkowania dla jego realizacji.

Dnia 12 listopada 2020r. do tutejszego urzędu wpłynęło zawiadomienie o niezłaławieniu sprawy w terminie znak WA.ZZŚ.1.4360.1.13.2020.EK.2 z dnia 03 listopada 2020r. od Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w którym wskazano przyczynę niezłaławienia sprawy oraz wskazano nowy termin złaławienia sprawy.

W dniu 16 listopada 2020r. wpłynęło uzupełnienie od Pełnomocnika Inwestora na wezwanie Wójta Gminy Gołymín-Ośródek znak IOŚ.6220.1.2020 z dnia 26.10.2020r. Przedmiotowe uzupełnienie zostało przekazane w dniu 20 listopada 2020r. do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Ciechanowie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Ciechanowie, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie oraz Starostwa Powiatowego w Ciechanowie.

W związku z otrzymanym przez tutejszy organ wezwaniem znak WR-OŚ.6225.1.2020 z dnia 30 października 2020r., zwrócono się w dniu 23 listopada 2020r. do Inwestora poprzez Pełnomocników do uzupełnienia raportu w zakresie wskazanym w/w piśmie. Przedmiotowe wezwanie zostało również przekazane do wiadomości organom opiniującym i uzgadniającym w/w inwestycję.

W dniu 27 listopada 2020r. wpłynęło do tutejszego urzędu zawiadomienie znak WA.ZZŚ.1.4360.5.8.2020.EK z dnia 26 listopada 2020r. Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie o przekazaniu przedmiotowej sprawy zgodnie z właściwością do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie.

Dnia 01 grudnia 2020r. wpłynęło do tutejszego urzędu od Pełnomocnika Inwestora uzupełnienie do raportu na wezwanie znak IOŚ.6220.1.2020 z dnia 23 listopada 2020r., w którym przedstawiono rozwiązania techniczne i technologiczne pozwalające na wyeliminowanie substancji odorowych emitowanych do powietrza. Przedmiotowe uzupełnienie zostało w dniu 02 grudnia 2020r. przekazane do organów uzgadniających i opiniujących w/w przedsięwzięcie.

W dniu 04 stycznia 2021r. wpłynęła do tutejszego urzędu opinia znak WR-OŚ.6225.1.2020 z dnia 31 grudnia 2020r. Starostwa Powiatowego w Ciechanowie, w której organ pozytywnie zaopiniował warunki realizacji przedsięwzięcia planowanego przez Inwestora.

Następnie w dniu 11 stycznia 2021r. do tutejszego urzędu wpłynęło zawiadomienie znak WA.RZŚ.4360.5.195.2020.JC z dnia 07 stycznia 2021r. od Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie o przekazaniu zgodnie z właściwością do Zarządu Zlewni w Ciechanowie pisma Wójta Gminy Gołymín-Ośródek z 06 października 2020r. wraz

z załącznikami.

W dniu 15 stycznia 2021r. wpłynęło do tutejszego urzędu pismo znak WA.ZZŚ.1.4360.1.13.2020.EK.3 z dnia 14 stycznia 2021r. Dyrektora Zarządu Zlewni w Ciechanowie Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie, w którym wskazano, iż uzgodnienie warunków realizacji przedsięwzięcia nie jest zasadne, gdyż organ w dniu 06 kwietnia 2020r. wydał opinię, znak : WA.ZZŚ.436.57.2019.ST/MZ.4, iż nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W dniach 23 marca 2021r., 20 kwietnia 2021r., 28 kwietnia 2021r. wystosowano drogą e-mailową prośbę do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie o udzielenie informacji na jakim etapie jest uzgodnienie realizacji przedmiotowego przedsięwzięcia. W dniu 29 kwietnia 2021r. została udzielona telefonicznie informacja przez pracownika Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, na której okoliczność została sporządzona notatka służbowa.

W dniu 09 czerwca 2021r. wpłynęło do tutejszego urzędu wezwanie znak WOOŚ-I.4221.222.2020.MKA z dnia 09 czerwca 2021r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie do uzupełnienia raportu o oddziaływaniu planowanego przedsięwzięcia na środowisko w zakresie ochrony powietrza tj.:

1. jednoznaczne wskazanie liczby oraz wysokości wszystkich emitorów szczytowych dla planowanego budynku, w tym także o wykonanie ponownego modelowania rozprzestrzeniania się substancji w powietrzu pomiędzy wartościami wysokości emitorów szczytowych dla budynku inwentarskiego, ponieważ istnieją istotne rozbieżności pomiędzy informacjami podanymi w części tekstowej raportu ooś, a danymi wprowadzonymi do programu obliczeniowego;
2. emisję amoniaku oraz pyłu należało obliczyć w oparciu o inne wypracowane wskaźniki emisji i wykazać, że poziom BAT-AEL zostanie dotrzymany, gdyż z raportu ooś wynika, że w obliczeniach w zakresie emisji przyjęto wskaźnik w oparciu o *Dokument Referencyjny*; zgodnie z art. 3 ust. 4a z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2021r. poz. 868 ze zm.) za granice wartości emisji uznaje się najwyższe z określonych w konkluzjach BAT wartości emisji związane z najlepszymi dostępnymi technikami, uzyskane w normalnych warunkach eksploatacji z wykorzystaniem najlepszej dostępnej techniki lub kombinacji najlepszych dostępnych technik, dlatego nie należy traktować podanego w konkluzjach BAT poziomu emisji związanego z najlepszymi dostępnymi technikami (BAT-AEL) jako wskaźnika do obliczeń wielkości emisji, ale uznać za graniczną wartość emisyjną, której prowadzący instalację nie może przekroczyć;

W związku z powyższym w dniu 10 czerwca 2021r. tutejszy organ wezwał Inwestora poprzez Pełnomocników do uzupełnienia raportu w/w zakresie. Uzupełnienie na powyższe wezwanie wpłynęło do tutejszego urzędu w dniu 30 czerwca 2021r. Następnie w dniu 02 lipca 2021r. przekazano do organów uzgadniających i opiniujących powyższe uzupełnienie do raportu.

Następnie w dniu 11 sierpnia 2021r. wpłynęło do tutejszego urzędu postanowienie znak WOOŚ-I.4221.222.2020.MKA.2 z dnia 11 sierpnia 2021r. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie uzgadniające realizację przedsięwzięcia i określające warunki na etapie realizacji i eksploatacji lub użytkowania przedsięwzięcia oraz wymagania dotyczące ochrony

środowiska, które należy uwzględnić w dokumentacji wymaganej do wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś. W uzgodnieniu tym nie stwierdzono również konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko w ramach postępowania w sprawie wydania decyzji o których mowa w art. 72 ust. 1 ustawy ooś przed rozpoczęciem realizacji przedsięwzięcia .

W dniu 16 sierpnia 2021r. Wójt Gminy Gołymín-Ośrodek wydał obwieszczenie o otrzymanych opiniach i uzgodnieniach w przedmiotowej sprawie. Obwieszczenie zostało tego samego dnia zamieszczone na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gołymín-Ośrodek oraz wywieszona na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Gołymín-Ośrodek. Zostało także przekazane 16 sierpnia 2021r. do Sołtysa sołectwa Obiedzino Górne z prośbą o podanie jego treści do publicznej wiadomości poprzez zawieszenie na tablicy ogłoszeń sołectwa. O otrzymanych opiniach i uzgodnieniach tutejszy organ poinformował strony postępowania poprzez zawiadomienie znak IOŚ.6220.1.2020 z dnia 16 sierpnia 2021r.

W dniu 03 września 2021r. do tutejszego urzędu wpłynął wniosek z dnia 25 lipca 2021r. GRADN AGRO Fundacji Ochrony Środowiska Naturalnego, ul. 3 Maja 11, poste restante 17, 06-300 Przasnysz o dopuszczenie na prawach strony organizacji ekologicznej do postępowania administracyjnego. Z uwagi, iż przedmiotowy wniosek zawierał braki, w dniu 08 września 2021r. tutejszy organ wezwał w/w fundację do wskazania prawidłowej nazwy przedsięwzięcia oraz wskazania właściwego adresu do korespondencji. W dniu 08 września 2021r. wpłynęło do tutejszego urzędu uzupełnienie na w/w wezwanie. Zgodnie z art. 44 ustawy ooś organizacje ekologiczne, które powołując się na swoje cele statutowe, zgłoszą chęć uczestniczenia w określonym postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa, uczestniczą w nim na prawach strony, jeżeli prowadzą działalność statutową w zakresie ochrony środowiska lub ochrony przyrody, przez minimum 12 miesięcy przed dniem wszczęcia tego postępowania. Przepisu art. 31 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego nie stosuje się. Dopuszczenie nastąpiło z mocy prawa zgodnie z art. 44 ustawy ooś.

Następnie w dniu 08 września 2021r. tutejszy organ poprzez ogłoszenie podał do publicznej wiadomości informację o procedurze udziału społeczeństwa oraz o możliwości zapoznania się z dokumentacją oraz możliwością składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie do dnia 08 października 2021r. Ogłoszenie znak IOŚ.6220.1.2020 z dnia 08 września 2021r. o udziale społeczeństwa zostało podane do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie na stronie Biuletyn Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gołymín-Ośrodek, wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Gołymín-Ośrodek. Zostało również wysłane do sołtysa wsi Obiedzino Górne z prośbą o umieszczenie go na tablicy ogłoszeń sołectwa.

W dniu 30 września 2021r. do tutejszego urzędu wpłynęły dwa pisma zatytułowane – petycja mieszkańców Gminy Gołymín-Ośrodek w sprawie planowanej budowy przemysłowej fermy drobiu we wsi Obiedzino Górne zawierające 15 podpisów i 23 podpisy. W pismach tych mieszkańcy proszą o podjęcie wszelkich działań zgodnych z obowiązującym prawem, zmierzających do powstrzymania budowy kurników we wsi Obiedzino Górne oraz nie wydawanie pozwolenia na budowę w/w obiektu. Prośbę swą motywowali tym, iż budowa kurników może zrujnować ich spokojne życie. Podnoszono również, że największym problemem mieszkańców gminy jest niski poziom wody, że są problemy z wodą pitną z uwagi na skażenie, a budowa

kurników tylko ten problem pogłębi. Wskazano, że martwe ptaki są problemem, a ich utylizacja wiąże się z zagrożeniem epidemiologicznym. Mieszkańcy wskazywali również na zwiększoną emisję zanieczyszczeń do atmosfery (pyły, amoniak, podtlenek azotu), zwiększoną emisję odorów, hałasu oraz pomiotu ptasiego. Podkreślali, że w takiej lokalizacji spadną ceny nieruchomości, bo nikt nie będzie chciał mieszkać w takich warunkach oraz to, że lokalne drogi nie są przystosowane do ciągłego ruchu tirów, co przyczyni się do szybszej ich dewastacji.

W dniu 01 października 2021r. do tutejszego urzędu wpłynął protest mieszkańców miejscowości Nieradowo, w którym to sprzeciwiają się realizacji planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku inwentarskiego na działce nr 50 w miejscowości Obiedzino Górne w ramach istniejącego już gospodarstwa. Wskazano, że rozbudowa istniejącego gospodarstwa spowoduje zwiększoną emisję zanieczyszczeń do atmosfery (pyły, amoniak, podtlenek azotu), zwiększoną emisję odorów, hałasu oraz pomiotu ptasiego. Podkreślono, że intensyfikacja produkcji drobiarskiej wiąże się z większą ilością produktów odpadowych, takich jak pomiot, obornik, martwe ptaki oraz emisję gazów do środowiska. Osoby te wskazały, że pragną by ich rodziny nie chorowały i cieszyły się czystym powietrzem, nie chcą by ich komfort życia ze względu na odór pochodzący z fermy nieopodal zabudowań mieszkalnych, obniżył się.

W dniu 05 października 2021r. do tutejszego urzędu wpłynął protest w sprawie planowanej budowy obiektu inwentarskiego do chowu brojlera kurzego na działce o nr ewid. 50 obręb Obiedzino Górne, gmina Gołymin-Ośrodek, powiat ciechanowski, województwo mazowieckie. Protest ten został skierowany od mieszkańca miejscowości Gogole Wielkie. W piśmie tym, wskazano, iż planowana inwestycja wiąże się z wieloma dodatkowymi problemami ekologicznymi co może jeszcze bardziej pogorszyć stan JCWP określony jako zły i zagrożony. Ponadto wskazano, że budowa obiektu inwentarskiego jest zaplanowana dość blisko dużego ujęcia wody, gdzie są częste problemy z jej jakością. W piśmie podkreślono, że na terenie gminy Gołymin-Ośrodek powierzchnia lasów wynosi 3,1%. Mieszkaniec w swoim proteście nadmienił, że nawierzchnia drogi dojazdowej do planowanej inwestycji jest popękana, a dodatkowy ciężki transport tylko pogorszy jej stan.

W dniu 05 października 2021r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo od mieszkańców miejscowości Wróblewo zatytułowane petycja w sprawie budowy kurników w miejscowości Obiedzino przez Inwestora z 41 podpisami osób, które nie wyrażają zgody.

Dnia 05 października 2021r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo zatytułowane petycja mieszkańców Gminy Gołymin-Ośrodek w sprawie planowanej budowy przemysłowej fermy drobiu we wsi Obiedzino Górne – protest by nie budować kurników na naszym terenie – zawierające 119 podpisów. W piśmie tym wskazano takie same postulaty i argumenty jak w piśmie – petycji złożonej w dniu 30 września 2021r.

W dniu 11 października 2021r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo zatytułowane – przeciwko budowie kurników na terenie gminy Gołymin-Ośrodek (do petycji) z listą zawierającą 5 podpisów.

W dniu 11 października 2021r. do tutejszego urzędu za pośrednictwem poczty elektronicznej (e-mail) wpłynęło pismo od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, w którym zgodnie z właściwością przekazuje mail z dnia 29 września 2021r., przedstawiający sprzeciw na wybudowanie obiektu inwentarskiego do chowu brojlera kurzego na

działce nr ewid. 50 obręb Obiedzino Górne, gmina Gołymín-Ośrodek, powiat ciechanowski, województwo mazowieckie. W mailu z dnia 29 września 2021r. zgłoszono sprzeciw argumentujący go tym, iż działka przeznaczona do budowy w/w obiektu nie jest osłonięta drzewami co spowoduje rozprzestrzenianie się zanieczyszczeń na znaczne odległości, blisko inwestycji jest rzeka Sona i duże ujęcie wody. Wskazano również, że teren pod planowaną inwestycję jest podmokły i w razie ulew deszczu, odchody z tego obiektu mogą niekontrolowanie przedostawać się na pobliskie rowy, droga dojazdowa nie jest przystosowana na tak dużą ilość samochodów ciężarowych oraz to, że pięciu mieszkańców włączając w to właściciela ma budynki zbyt blisko do 300 m od planowanej inwestycji.

Następnie w dniu 18 października 2021r. Wójt Gminy Gołymín-Ośrodek wydał obwieszczenie o rozprawie administracyjnej znak IOŚ.6220.1.2020 zaplanowanej na dzień 09 listopada 2021r. w budynku Urzędu Gminy Gołymín-Ośrodek. W/w dokument został tego samego dnia podany do publicznej wiadomości poprzez umieszczenie go na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gołymín-Ośrodek oraz wywieszenie na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Gołymín-Ośrodek. Obwieszczenie o rozprawie administracyjnej wysłane zostało w dniu 18 października 2021r. do Sołtysa sołectwa Obiedzino Górne z prośbą o umieszczenia na tablicy ogłoszeń sołectwa. Natomiast strony postępowania zostały powiadomione o planowanej rozprawie administracyjnej poprzez zawiadomienie znak IOŚ.6220.1.2020 z dnia 18 października 2021r.

W dniu 03 listopada 2021r. wpłynęło do tutejszego urzędu postanowienie o nabyciu spadku w celu ustalenia nowych stron postępowania. W związku z powyższym tutejszy organ przystąpił do ponownego ustalenia stron postępowania.

Dnia 09 listopada 2021r. odbyła się rozprawa administracyjna otwarta dla społeczeństwa w przedmiotowej sprawie. Na przeprowadzonej rozprawie administracyjnej otwartej dla społeczeństwa, uczestnicy zostali zapoznani z procedurą administracyjną wydania decyzji środowiskowej oraz z prowadzonym postępowaniem. W rozprawie uczestniczył Wójt Gminy Gołymín-Ośrodek wraz z pracownikami Urzędu Gminy, Inwestor wraz z Pełnomocnikiem Panem K K , strony postępowania oraz zainteresowana społeczność lokalna. Pani Sekretarz Gminy Gołymín-Ośrodek jako prowadząca rozprawę poinformowała uczestników, iż decyzja o środowiskowych uwarunkowaniach określa środowiskowe uwarunkowania realizacji przedsięwzięcia. Postępowanie w sprawie wydania decyzji środowiskowej wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji inwestycji. Na organie administracyjnym ciąży obowiązek zagwarantowania udziału w postępowaniu wszystkim podmiotom, które w danej sprawie mają prawnie chronione interesy. W dalszej części rozprawy przeprowadzona została dyskusja między uczestnikami rozprawy. Z rozprawy został sporządzony protokół.

W dniu 10 listopada 2021r. wpłynęło do tutejszego urzędu drogą elektroniczną e-mail pismo od strony postępowania, w którym wskazano adresy nowych stron postępowania (przeprowadzone postępowanie spadkowe).

Następnie w dniu 15 listopada 2021r. wpłynęło do tutejszego urzędu drogą elektroniczną e-mail pismo od Fundacji GRAND AGRO Fundacja Ochrony Środowiska Naturalnego z prośbą o przekazanie drogą e-mailową postanowienia o nałożeniu raportu na inwestycję Obiedzino działka nr 50 nr sprawy IOŚ.6220.1.2020. W dniu 10 grudnia 2021r. przekazano przedmiotowe

postanowienie znak IOŚ.6220.1.2020 z dnia 03 czerwca 2021r. o nałożeniu obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia oraz ustaleniu zakresu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W trakcie postępowania treść sporządzonego protokołu z rozprawy została podana do publicznej wiadomości poprzez opublikowanie go na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gołymín-Ośrodek w dniu 23 listopada 2021r. Poinformowanie stron postępowania o sporządzeniu i publikacji treści protokołu nastąpiło w formie zawiadomienia tutejszego organu znak IOŚ.6220.1.2020 z dnia 23 listopada 2022r. Natomiast pozostałych uczestników rozprawy Wójt Gminy Gołymín-Ośrodek poinformował poprzez obwieszczenie o przeprowadzonej rozprawie administracyjnej i sporządzeniu protokołu z rozprawy znak IOŚ.6220.1.2020 z dnia 23 listopada 2021r. Powyższe obwieszczenie zostało zamieszczone w dniu 23 listopada 2021r. na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gołymín – Ośrodek oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Gminy Gołymín-Ośrodek. Ponadto zostało przekazane do Sołtysa sołectwa Obiedzino Górne z prośbą o jego wywieszenie na tablicy ogłoszeń w sołectwie. W obwieszczeniu tym zawarto informację dla wszystkich uczestników rozprawy o możliwości wnoszenia uwag do protokołu w ciągu 14 dnia od dnia podania jego treści do publicznej wiadomości. W ustawowym terminie żaden z uczestników rozprawy nie wniósł uwag ani zastrzeżeń do powyższego protokołu.

W dniu 23 listopada 2021r. do tutejszego urzędu wpłynęło pismo przewodnie od Pani Sołtys wsi Gogole Wielkie i Steczki zawierające listę z 522 podpisami osób sprzeciwiających się powstaniu kurników przemysłowych na terenie Gminy Gołymín-Ośrodek oraz uznaniu inwestycji za mogące znacząco oddziaływać na środowisko. W piśmie tym wskazano, iż pismo przewodnie – petycja jest protestem mieszkańców przeciwko budowie kurników we wsi Obiedzino Górne. Poproszono również o opublikowanie jej na łamach portalu internetowego w BIP. W dniu 01 grudnia 2021r. udzielono Pani Sołtys Sołectwa Gogole Wielkie odpowiedzi, iż przedłożony przez nią dokument z dnia 23 listopada 2021r. został dołączony do przedmiotowego postępowania znak IOŚ.6220.1.2020. Jednocześnie poinformowano, że zgodnie z ustawą o oś każdy ma prawo składania uwag i wniosków w postępowaniu wymagającym udziału społeczeństwa. Do uwag i wniosków zgłaszanych w ramach postępowania wymagającego udziału społeczeństwa nie stosuje się przepisów działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. Natomiast organ wydający decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach jest obowiązany rozpatrzyć wszelkie uwagi i wnioski, a w uzasadnieniu decyzji podać informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu oraz o tym, w jaki sposób wzięto pod uwagę i w jakim zakresie uwzględniono zgłoszone uwagi i wnioski. Wobec powyższego przedmiotowe pismo nie zostanie opublikowane na stronie Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy Gołymín-Ośrodek. Ponadto informowano, iż pismo Pani Sołtys zatytułowane Petycja pismo przewodnie pozostawia się bez rozpatrzenia, gdyż nie spełnia wymogów określonych w art. 4 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014r. o petycjach (t. j. Dz. U. z 2018r., poz. 870).

W dniu 23 grudnia 2021r. do tutejszego urzędu przybył Inwestor w celu zapoznania się z dokumentacją sprawy. Na tą okoliczność została sporządzona notatka służbowa.

Następnie zawiadomieniem z dnia 31 grudnia 2021r. znak IOŚ.6220.1.2020 , Wójt Gminy Gołymín-Ośrodek poinformował strony postępowania o zakończeniu postępowania oraz

możliwości wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań. Z zebranymi dowodami i materiałami w przedmiotowej sprawie, w wyznaczonym terminie, nie zapoznała się żadna ze stron, a także nie wypowiedziała się, co do zgromadzonego materiału dowodowego.

Planowane przedsięwzięcie polega na budowie obiektu inwentarskiego do chowu brojlera kurzego na działce o nr ewid. 50 obręb Obiedzino Górne, gmina Gołymin-Ośrodek, powiat ciechanowski, województwo mazowieckie. Dla terenu, na którym jest planowane przedsięwzięcie obowiązuje Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Gołymin-Ośrodek uchwalony uchwałą Nr X/55/2003 Rady Gminy Gołymin-Ośrodek z dnia 10 grudnia 2003 r., ogłoszoną w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego Nr 27, poz. 875 z dnia 10 lutego 2004 r. Zgodnie z powyższym planem, obszar objęty zakresem planowanego przedsięwzięcia na działce o nr ewid. 50, położonej w obrębie geodezyjnym Obiedzino Górne – znajduje się na gruntach o przeznaczeniu rolnym. Zgodnie z zapisem § 2 ust. 1 w/w planu - *Plan obejmuje obszar gminy Gołymin-Ośrodek*. Natomiast zgodnie z § 8 ust. 2 w/w planu (m.in. na terenach rolnych) *Ustala się adaptację istniejącej zabudowy zagrodowej nieoznaczonej na rysunkach planu, z możliwością jej remontu, rozbudowy, modernizacji, budowy nowych obiektów we wszystkich jednostkach osadniczych*.

Obecnie na przedmiotowej działce w północno-wschodniej części znajdują się zabudowania. Sam teren inwestycji stanowią grunty rolne. Na działce nie znajdują się elementy zieleni wysokiej i średniej wymagające usunięcia w związku z przeprowadzeniem inwestycji. Powierzchnia terenu inwestycji wynosi ok. 14,9312 ha. Zamierzeniem Inwestora jest budowa jednego obiektu inwentarskiego do tuczu brojlera kurzego K-1. Obiekt inwentarski posiadał będzie wymiary hali inwentarskiej o długości 124 m i szerokości 20 m. Powierzchnia hali inwentarskiej wynosić będzie do 2 480 m². Wysokość budynku wynosić będzie do 7,19 m. W miejscu inwestycji poziom wód gruntowych występuje na poziomie około 1,3 do 1,5 m p.p.t., w południowej części działki wody gruntowe występują o wiele płycej. W związku z faktem, iż wykopy pod fundamenty posiadały będą głębokości około 1,2 m nie będzie konieczności ich odwadniania.

W pierwszej wersji raportu budynek inwentarski K-1 wyposażony miał być w 9 wentylatorów dachowych, o średnicy ok. 0,8 m, wydajności ok. 22 900 m³/h i wysokości wylotu ok. 8 m, 10 wentylatorów szczytowych, o średnicy ok. 1,4 m, wydajności ok. 51 200 m³/h i wysokości wylotu tj. ok. 1,35 m oraz 4 wentylatory szczytowe, o średnicy ok. 1,4 m, wydajności ok. 51 200 m³/h i wysokości wylotu tj. ok. 2,05 m. W ostatecznej wersji – zgodnie z uzupełnieniem do raportu - budynek inwentarski K-1 wyposażony ma być w 9 wentylatorów dachowych o średnicy ok. 80 cm, wydajności ok. 22 900 m³/h i wysokości wylotu ok. 8 m oraz 14 wentylatorów szczytowych o średnicy ok. 140 cm, wydajności ok. 51 200 m³/h i wysokości wylotu ok. 1,35 m (10 sztuk) i 3,05 m (4 sztuki).

W ramach inwestycji planowane jest wybudowanie i wykorzystanie następującej infrastruktura technicznej:

- awaryjnego zbiornika na odcieki o pojemności do 10 m³,
- zbiornika na ścieki bytowe o pojemności do 5 m³,
- 2 zbiorników naziemnych na gaz płynny o poj. do 6 400 l, każdy,

- 2 silosów paszowych o pojemności do 24 Mg, każdy,
- agregata prądowórczego o mocy do 100 kW,
- konfiskatora.

System ogrzewania projektowanego kurnika oparty zostanie na 4 nagrzewnicach gazowych każda o mocy do 110 kW. W celu zabezpieczenia dostaw prądu w sytuacjach wyjątkowych i awariach, na terenie fermy zamontowany jest agregat prądowórczy o mocy do 100 kW. Na fermie zostaną zamontowane elektroniczne systemy alarmowe. Komputerowy system sterowania mikroklimatem (wentylacja, ogrzewanie, schładzanie) zostanie połączony z systemem alarmowym i powiadamiającym o awariach i przekroczeniach zakładanych norm temperatury i wilgotności. System monitorować będzie również poziom napięcia elektrycznego. Zasilanie w energię elektryczną odbywać się będzie z przyłącza energetycznego i wynosić będzie 36 456 kWh/rok przy obsadzie 52 080 szt.

W pierwotnej wersji raportu ferma zaopatrywana miała być w wodę z sieci wodociągowej. Inwestor podjął decyzję o zmianie założeń co do źródła zaopatrzenia w wodę. Zgodnie z uzupełnieniem do raportu przewiduje, iż ferma zaopatrywana będzie w wodę z wodociągu i/lub ze studni. Na terenie inwestycji pracowało będzie 2 pracowników fizycznych. Ich praca będzie się ograniczała do kontroli stada, zbieranie martwych ptaków, prowadzenie dokumentacji hodowlanej. Ferma zostanie wyposażona w nowoczesne maszyny, myjkę ciśnieniową, automatykę zadawania pasz i regulacji mikroklimatem. Dodatkowym zabezpieczeniem bioasekuracyjnym będą maty dezynfekcyjne oraz mata wjazdowa lub bramki dezynfekcyjne dla pojazdów technicznych zlokalizowana we wjeździe na fermę (wozy paszowe, samochody do transportu ptaków).

Inwestor zamierza utrzymywać ptaki z jedną odstawą w 5 tygodniu życia przy wadze ok. 2 kg i ostatecznym tuczem do wagi ok. 2,47 kg, co zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U 2010 Nr 56 poz. 344 z późn. zm.) i zagęszczeniem maksymalnym do 42 kg/m² daje możliwość utrzymywania 21 sztuki na 1 m² do 5 tygodnia i 17,5 sztuki na 1 m² po 5 tygodniu życia.

Po realizacji przedsięwzięcia maksymalna obsada w budynku kształtowała się będzie na następującym poziomie: K-1 - (pow. hodowlana 2 480 m²) 52 080 szt. (208,32 DJP) do 5 tygodnia życia, 42 160 szt. (168,64 DJP) po 5 tygodniu życia.

Zgodnie z raportem tereny znajdujące się w bliższym jak i dalszym otoczeniu działki to obszary charakterystyczne dla krajobrazu wiejskiego. Od północnego – wschodu przedmiotowa działka sąsiaduje z działką o nr ewid. 48, obręb Obiedzino Górne na której znajduje się droga, z której od północnego-wschodu będzie odbywać się wjazd na teren inwestycji. Od południowego - wschodu przedmiotowa działka sąsiaduje z działką o nr ewid. 51/1, obręb Obiedzino Górne zajmowaną przez grunty rolne. Od południowego - zachodu działka inwestycyjna sąsiaduje z działkami o nr ewid. 54/2 oraz 55, na działkach tych znajduje się zabudowa zagrodowa, a pozostały obszar stanowią grunty rolne. Od północnego - zachodu przedmiotowa działka sąsiaduje z działką o nr ewid. 49, na której w północnej części znajduje się zabudowa zagrodowa, a pozostały obszar obejmują grunty rolne. Tereny inwestycji to tereny silnie przekształcone

rolniczo nieprzejawiające jakichkolwiek cech naturalnych ekosystemów. Na terenie inwestycji w chwili obecnej występuje jedynie fauna charakterystyczna dla obszarów silnie przekształconych antropogenicznie.

Działalność przedmiotowej instalacji wiązała się będzie z tuczem brojlera kurzego. Pierwszym etapem będzie zasiedlenie obiektu jednodniowymi kurczętami z zewnętrznych wylęgarni. Kurnik będzie przed każdym wsadem dokładnie czyszczony i poddawany zabiegom dezynfekcji, a następnie wyściełany ściółką. Chów brojlerów trwać będzie ok. 45 dni. Planuje się przeprowadzić ok. 6 cykli chowu w ciągu roku. Kurczętom zapewniony będzie stały dostęp do wody za pomocą poidel smoczkowych. Urządzenia do pojenia zainstalowane będą w sposób zabezpieczający wodę przed wylewaniem się. Kurczętom brojlerom zapewniony zostanie stały dostęp do paszy albo ich karmienie przeprowadzać się będzie w okresach oświetlenia, a w przypadku kurcząt przeznaczonych do uboju ostatnie karmienie przeprowadzać się będzie nie później niż na 12 godzin przed ich ubojem. Zwierzęta karmić się będzie za pomocą karmideł paszą dostosowaną do ich gatunku, wieku, masy ciała i stanu fizjologicznego. W budynku planuje się zastosować karmidła w systemie umożliwiającym regulację wysokości zawieszenia oraz ilości podawanej paszy, które zmieniane są w zależności od wieku ptaków. Pasza transportowana będzie za pomocą paszociągów. Podawana pasza to pełnowartościowy gotowy pokarm w formie granulatu. Jej przeładunek do silosów przebiegał będzie w sposób hermetyczny – bezpyłowy. Silosy paszowe połączone zostaną z automatycznym systemem zadawania paszy (paszociągiem).

Po okresie intensywnego chowu następować będzie okres postoju technologicznego, gdzie budynek będzie starannie czyszczony przez specjalistyczną firmę. Po każdym cyklu chowu, drób przekazywany będzie do ubojni, a budynek na nowo poddawany będzie zabiegom czyszczenia i dezynfekcji. Przed dezynfekcją i po usunięciu obornika budynek będzie zamiatany, a zabrudzone powierzchnie będą skrobane lub czyszczone gumową wycieraczką „metoda na sucho”. Mieszanina roztworu i odkaźników wykorzystywana w procesie „zamglawiania” (dezynfekcja) przygotowywana będzie przez firmę zewnętrzną, poza granicami działki Inwestora (pobór wody nie będzie następował na terenie należącym do Inwestora). Zbiornik na odcieki stanowił będzie zabezpieczenie dla Inwestora, na wypadek wystąpienia awarii linii wodnych. Zbiornik umożliwi również magazynowanie wód z mycia w sytuacji, gdy zajdzie konieczność czyszczenia budynku na mokro.

Podłoga w obiekcie wykonana zostanie z wysokiej klasy betonu. Będzie gładka tak, aby ułatwić sprzątanie posadzki. Nowoczesny system wentylacji i ogrzewania zapewni osuszanie obornika i zminimalizuje konieczność dościelania w trakcie cyklu produkcyjnego. Załadunek obornika odbywał się będzie za pomocą maszyn na podstawione przyczepy. W celu ograniczenia emisji, przyczepy posiadały będą pokrycie brezentowe, zakładane zaraz po załadunku obornika. Nie zakłada się czasowego przetrzymywania obornika na terenie inwestycji. Bezpośrednio po załadunku na środki transportu będzie on wywożony z terenu Inwestora. Szacunkowa ilość powstającego obornika wyliczona została na 885,4 Mg. Obornik zagospodarowywany będzie przez Inwestora na gruntach rolnych, do których posiada tytuł prawny lub oddawany będzie innym rolnikom na podstawie umów lub przekazywany będzie specjalistycznej firmie, wykorzystującej obornik przy produkcji podłoża uprawowego, biogazowi.

Wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz z powierzchni dachowych Inwestor odprowadza i będzie odprowadzał na tereny zielone biologicznie czynne, do których posiada tytuł prawny.

Obsługa weterynaryjna na fermie pochodziła będzie z zewnątrz. Unieszkodliwianiem odpadów po lekach, biopreparatach zajmować się będzie lekarz weterynarii, który ma obowiązek prowadzić ewidencję tych odpadów oraz posiadać stosowną umowę z firmą zajmującą się utylizacją lub odbiorem w/w odpadów. Inwestor nie będzie magazynował odpadów weterynaryjnych na terenie gospodarstwa.

Odbiór martwych ptaków zostanie przeprowadzony przez uprawnione do tego przedsiębiorstwa zgodnie z zawartymi umowami. Przewidywana ilość martwych zwierząt wyniesie ok. 23 Mg/rok. Do czasowego przechowywania na fermie martwych ptaków służyć będzie konfiskator szczelny i zabezpieczony.

Z treści raportu wynika iż, w zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują ujścia rzek oraz siedliska łąkowe. W odległości ok. 1,25 km, na wschód, od granic terenu inwestycji, przepływa rzeka Sona. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie znajdują się obszary przylegające do jezior. W odległości ok. 32 m, na północny - wschód oraz 130 m na południowy - zachód, od granic terenu inwestycji, znajdują się niewielkie zbiorniki wód powierzchniowych. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary wybrzeży oraz środowisk morskich. W zasięgu oddziaływania przedsięwzięcia nie występują obszary górskie. Najbliższy teren leśny znajduje się w odległości ok. 158 m, na północny – wschód, od granic terenu inwestycji.

Ujęciem wód podziemnych jest otwór wiertniczy, grupa otworów wiertniczych, obudowane źródło naturalne lub inne wyrobisko konstrukcyjnie przygotowane do korzystania z wód podziemnych. W otoczeniu przedsięwzięcia (promień 0,5 km) nie znajduje żadne ujęcie wód podziemnych. Najbliższe ujęcie wód podziemnych znajduje się w odległości około 1 km na północny – zachód od granicy terenu inwestycji.

Zgodnie z raportem o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko na terenie inwestycyjnym nie znajdują się zabytki nieruchome wpisane do wykazu zabytków nieruchomych - Rejestru Zabytków. W otoczeniu inwestycji (promień 2,5 km) znajduje się następujący chroniony obiekt dziedzictwa kulturowego: w odległości ~1,83 km na północny-wschód od terenu inwestycji znajduje się dwór z 1880 r. wraz z zielenią komponowaną.

W raporcie wskazano, że łączna roczna emisja zanieczyszczeń do powietrza z terenu przedsięwzięcia kształtowała się będzie na poziomie:

- pył ogółem - 2,787 Mg/rok,
- dwutlenek siarki 0,000885 Mg/rok,
- tlenki azotu jako NO₂ 0,498 Mg/rok,
- tlenek węgla 0,0642 Mg/rok,
- amoniak 2,956 Mg/rok,
- siarkowodór 0,01476 Mg/rok.

Kurnik czyszczony będzie metodą „na sucho”, nie będą więc powstawać ścieki technologiczne z mycia. Łączna średnia ilość ścieków bytowych, wynosić będzie ok. 69,35 m³/rok. Ścieki bytowe gromadzone będą w projektowanym, szczelnym,

bezodpływowym zbiorniku o pojemności do 5m³. Następnie ścieki wywożone będą wozem asenizacyjnym przez uprawnionych odbiorców do oczyszczalni ścieków. Na etapie realizacji inwestycji na terenie placu budowy ustawione zostanie przenośne urządzenie sanitarne typu TOI-TOI z własnym zasobnikiem wody i zbiornikiem na ścieki, które obsługiwane będzie przez firmę zewnętrzną. Łączne średnioroczne zapotrzebowanie na wodę na terenie przedsięwzięcia kształtowało się będzie na poziomie ~3 500,35 m³/rok.

Teren inwestycji znajduje się w zasięgu jednolitej części wód powierzchniowych o europejskim kodzie PLRW200017268892. Omawiany teren znajduje się w obrębie zaliczonym do OSN. Zgodnie z podziałem na 172 JCWPd teren przedmiotowego przedsięwzięcia jest położony na obszarze jednolitej części wód podziemnych nr europejski PLGW200049.

Projektowana inwestycja będzie źródłem zorganizowanej i niezorganizowanej emisji zanieczyszczeń do powietrza. Przedmiotowa instalacja będzie źródłem emisji technologicznej. Źródłem ciągłej emisji do powietrza będą systemy wentylacyjne. Zanieczyszczenia gazowe, powodujące pojawienie się uciążliwości zapachowej, występują najczęściej jako wieloskładnikowe mieszaniny, których dokładny skład chemiczny trudny jest do określenia. Zasadniczo wielkość emisji związków odorotwórczych jest niewielka i nie stanowi zagrożenia dla środowiska, jednak może być uciążliwa z uwagi na koncentrację zapachu. Każda substancja odorotwórcza posiada charakterystyczne minimalne stężenie wyczuwalne przez zmysł powonienia. Dla większości tych substancji próg wyczuwalności zapachowej leży znacznie poniżej wartości stężeń dopuszczalnych w powietrzu określonych odpowiednimi rozporządzeniami. Subiektywność oceny oraz trudność w jednoznacznym określeniu norm zapachowych są przyczyną nieokreślenia norm zapachowych w polskim prawodawstwie.

Emisja ze źródeł energetycznych obejmować będzie emisję zanieczyszczeń z systemu ogrzewania tj. 4 nagrzewnic o mocy do 110 kW każda, a także z agregatu prądotwórczego o mocy do 100 kW.

Inwestycja będzie także źródłem emisji niezorganizowanej. Będzie to przede wszystkim emisja spalin z pojazdów, poruszających się po terenie inwestycji. Źródłami takiej emisji będzie emisja z silników spalinowych pojazdów ciężarowych. Przewiduje się przejazd 6 samochodów ciężarowych na dobę. Źródłem emisji zorganizowanej zanieczyszczeń do powietrza będą systemy wentylacyjne w budynku kurnika. Mimo przyjętych rozwiązań techniczno-technologicznych ferma będzie źródłem emisji substancji odorowych, powstających w wyniku rozkładu produktów przemiany materii zwierząt podczas chowu. Okresowo emisja odorów może być powodowana czyszczeniem kurnika i usuwaniem obornika.

Tereny, które podlegają ochronie akustycznej w najbliższym otoczeniu inwestycji, to tereny zabudowy zagrodowej. Znajdują się one na działce sąsiadującej bezpośrednio z działką inwestycyjną od strony północnozachodniej - działka nr ewid. 49 obręb Obiedzino Górne, gm. Gołymin -Ośrodek oraz w odległości ok. 87 m na południowy - wschód od działki inwestycyjnej, na działce o nr ewid 51/2 obręb Obiedzino Górne, gm. Gołymin-Ośrodek.

Planowana inwestycja będzie również źródłem powstawania odpadów. Odpady będą magazynowane w odpowiednich pojemnikach i miejscach do tego celu przeznaczonych, a następnie systematycznie przekazywane uprawnionym odbiorcom odpadów. Zgodnie z danymi przedstawionymi w raporcie na etapie budowy planowanego obiektu będą powstawały odpady

o kodzie: 15 01 10*, 15 02 02*, 17 01 07, 17 04 05, 17 09 04 i 20 03 01 o łącznej ilości 36,8 Mg/rok. Odpady będą powstawać na terenie placu budowy oraz na jego zapleczu.

W fazie eksploatacji przedsięwzięcia będą wytwarzane odpady o kodzie 15 01 01, 15 01 02, 15 01 04, 15 02 03, 16 02 13*, 16 02 14 i 20 03 01 o łącznej ilości 6,45 Mg/rok. Odpady powstawać będą na terenie przedmiotowej działki.

Natomiast na etapie likwidacji przedsięwzięcia powstawać będą odpady związane z rozbiórką obiektu na terenie placu rozbiórki oraz na jego zapleczu. Będą wytwarzane odpady o kodzie 15 02 02*, 15 01 01, 15 02 03, 16 02 13*, 17 01 01, 17 01 07, 17 04 05, 17 09 04, 20 03 01 o łącznej ilości 581,55 Mg/rok.

W raporcie o oddziaływaniu przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono warianty, jeden proponowany przez Inwestora, drugi wariant alternatywny technologiczny oraz racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska, który jest jednocześnie wariantem inwestorskim. Wariant proponowany przez Inwestora oraz wariant alternatywny zakładają budowę jednego obiektu inwentarskiego do chowu brojlera kurzego na działce o nr ewid. 50 obręb Obiedzino Górne, w którym utrzymywanych będzie maksymalnie 52 080 szt. brojlerów (208,32 DJP). Założenia w/w wariantów różnią się jedynie ilością przeprowadzanych w ciągu roku cykli produkcyjnych. W wariantcie inwestorskim planowanych jest ok. 6 cykli natomiast w wariantcie alternatywnym 7.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, o których mowa w art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy o oś oraz w § 3 ust 1 pkt 104 lit a tiret pierwszy podwójny tiret pierwszy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r. poz. 1839), tj. „, chów lub hodowla zwierząt, inne niż wymienione w pkt 103 w liczbie nie mniejszej niż 40 DJP i mniejszej niż 210 DJP – jeżeli ta działalność będzie prowadzona w odległości mniejszej niż 210 m od terenów lub gruntów, o których mowa w rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego i Budownictwa z dnia 29 marca 2001 r. w sprawie ewidencji gruntów i budynków, tj. mieszkaniowych, rolnych zabudowanych zajętych pod budynki mieszkalne, innych zabudowanych z wyłączeniem cmentarzy i grzebowisk dla zwierząt, zurbanizowanych niezabudowanych lub w trakcie zabudowy, rekreacyjno-wypoczynkowych z wyłączeniem kurhanów, pomników przyrody oraz terenów zieleni nieurządzonej niezaliczonej do lasów oraz gruntów zadrzewionych i zakrzewionych, nie uwzględniając nieruchomości gospodarstwa, na którego terenie chów lub hodowla będą prowadzone. Ponadto w ramach inwestycji zostanie wykonana instalacja wymieniona w § 3 ust. 1 pkt 37 ww. rozporządzenia, tj. instalacje do naziemnego magazynowania:

- a) ropy naftowej,
- b) produktów naftowych,
- c) substancji lub mieszanin, w rozumieniu odpowiednio art. 3 pkt 1 i 2 rozporządzenia nr 1907/2006, niebędących produktami spożywczymi,
- d) gazów łatwopalnych,
- e) kopalnych surowców energetycznych innych niż wymienione w lit. a–d – inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 22, z wyłączeniem instalacji do magazynowania paliw wykorzystywanych na potrzeby gospodarstw domowych, zbiorników na gaz płynny o łącznej pojemności nie większej niż 10 m³ oraz zbiorników na olej o łącznej pojemności nie większej niż 3 m³, a także niezwiązanych z dystrybucją instalacji do magazynowania stałych surowców energetycznych.

Po rozpatrzeniu całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w przedmiotowej sprawie oraz w oparciu o dane wynikające z przedłożonego Raportu z uzupełnieniami stwierdzono, co następuje:

Kwestie wydania środowiskowych uwarunkowań dla przedmiotowej inwestycji regulują następujące przepisy: ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2020 r. poz. 283 z późn zm.) oraz § 3 ust 1 pkt 104 lit a tiret pierwszy podwójny tiret pierwszy i § 3 ust. 1 pkt 37 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 26 września 2019r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U z 2019r., poz. 1839).

Zgodnie z przepisem art. 80 ust. 1 ustawy ooś, jeżeli była przeprowadzona ocena oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, biorąc pod uwagę:

- 1) wyniki uzgodnień i opinii, o których mowa w art. 77 ust. 1 ustawy ooś;
- 2) ustalenia zawarte w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko;
- 3) wyniki postępowania z udziałem społeczeństwa;
- 4) wyniki postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania na środowisko, jeżeli zostało przeprowadzone.

Właściwy organ wydaje decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach po stwierdzeniu zgodności lokalizacji przedsięwzięcia z ustaleniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, jeżeli plan ten został uchwalony. Nie dotyczy to decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wydawanej dla drogi publicznej, dla linii kolejowej, dla przedsięwzięć Euro 2012, dla przedsięwzięć wymagających koncesji na poszukiwanie i rozpoznawanie złóż kopalin, dla inwestycji w zakresie terminalu, dla inwestycji związanych z regionalnymi sieciami szerokopasmowymi, dla budowli przeciwpowodziowych realizowanych na podstawie ustawy z dnia 8 lipca 2010 r. o szczególnych zasadach przygotowania do realizacji inwestycji w zakresie budowli przeciwpowodziowych, dla inwestycji w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej lub inwestycji towarzyszących oraz dla strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej realizowanej na podstawie ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych.

Realizacja inwestycji we wskazanej lokalizacji, polegająca na „budowie obiektu inwentarskiego do chowu brojlera kurzego na działce o nr ewid. 50 obręb Obiedzino Górne, gmina Gołymín-Ośrodek, powiat ciechanowski, województwo mazowieckie” budzi zdecydowany sprzeciw społeczności lokalnej, gdyż jest to inwestycja, która zdaniem społeczności lokalnej, może mieć negatywne oddziaływanie na środowisko (gleba, powietrze) oraz zdrowie i życie lokalnej społeczności.

W związku z planowaną budową obiektu inwentarskiego do chowu brojlera kurzego mieszkańcy zwracali uwagę, co podziela również organ, na kierunek dalszego rozwoju miejscowości Obiedzino Górne i gminy Gołymín-Ośrodek oraz ochronę zdrowia mieszkańców, wartości przyrodniczych i zasobów środowiska naturalnego. Mieszkańcy gminy Gołymín-Ośrodek opowiadający się przeciwko realizacji planowanej inwestycji, gdyż jej realizacja przyczyni się do obniżenia wartości nieruchomości będących w jej pobliżu oraz będzie stanowiła

zagrożenie dla środowiska naturalnego oraz dla życia i zdrowia ludzi. Wskazywali również, że już na przedmiotowej działce prowadzona jest działalność rolnicza.

W toku postępowania podnoszona była kwestia, że kurniki - przemysłowy chów drobiu generują do środowiska duże ilości związków chemicznych w postaci złożonych gazów. Związki te działają drażniąco na organizm ludzi narażonych na te czynniki. Z budynków do hodowli drobiu m.in. poprzez wentylatory generowana jest do powietrza bardzo przykry zapach, który może być wyczuwalny w znacznej odległości oraz wiele szkodliwych substancji. Emisja zapachu ze strony ferm drobiu stanowi istotną uciążliwość dla mieszkańców sąsiednich nieruchomości i stanowi o negatywnej ocenie tego typu przedsięwzięć przez lokalną społeczność. Okoliczni mieszkańcy podnoszą uzasadnione obawy o pogorszenie warunków ich życia, pogorszenie warunków środowiskowych oraz konieczność znoszenia przykrych emisji zapachowych emitowanych przez kurniki. Hodowli drobiu zawsze towarzyszy emisja gazów o przykrym zapachu, z czego najgroźniejszy jest amoniak i siarkowodór.

Organ uznał, iż realizacja inwestycji w sposób znaczący wpłynie na jakość życia ludzi w najbliższym otoczeniu obiektu jak i pól należących do Inwestora na które będzie wywożony obornik z kurnika. Wójt Gminy Gołymín-Ośrodek kierował się również zasadą przezorności nakazującą traktować wszelkie prawdopodobieństwa wystąpienia negatywnych skutków tak, jak pewność ich wystąpienia. Na podstawie Raportu oddziaływania na środowisko nie można wykluczyć, że planowane przedsięwzięcie nie będzie negatywnie oddziaływać na zdrowie okolicznych mieszkańców. Na organie spoczywa obowiązek weryfikacji ustaleń sporządzonego Raportu w zakresie oddziaływania higienicznego i zdrowotnego na środowisko. Raport jest dokumentem, który podlega ocenie, a sporządzenie go nie zwalnia organu uzgadniającego od czynienia własnych ustaleń zmierzających do weryfikacji przedstawionych danych (por. wyrok WSA w Warszawie z dnia 13 kwietnia 2007 r., sygn. akt IV SA/Wa 2206/06).

W niniejszej sprawie, organ rozważył wszystkie kwestie, w tym m.in. uciążliwości odorów wykraczających swym zasięgiem poza obszar inwestycji, szkodliwość emisji amoniaku, siarkowodoru i innych substancji organicznych na zdrowie osób trzecich.

Należy wskazać, iż stwierdzony w raporcie brak przekroczenia obowiązujących standardów jakości środowiska poza terenem, do którego Inwestor posiada tytuł prawny, nie wyklucza możliwości odczuwania przez poszczególne osoby dyskomfortu związanego z eksploatacją przedsięwzięcia. Dotyczyć to może zwłaszcza bardzo uciążliwego oddziaływania odorowego związanego z hodowlą zwierząt, który ma charakter przemijający.

Brak możliwości dokonania miarodajnej analizy emisji odorów ze względu na brak stosownych uregulowań prawnych, powoduje, że realizacja planowanego przedsięwzięcia inwestycji narusza zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 3 pkt. 50 ustawy Prawo Ochrony Środowiska. Przepis art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 3 pkt 50 ustawy Prawo ochrony środowiska, które formułują (art. 5 Konstytucji) i definiują (art. 3 pkt 50 Prawa ochrony środowiska) zasadę zrównoważonego rozwoju. Mianowicie, zgodnie z art. 5 Konstytucji - Rzeczypospolita Polska strzeże niepodległości i nienaruszalności swojego terytorium, zapewnia wolności i prawa człowieka i obywatela oraz bezpieczeństwo obywateli, strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska - kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju.

W myśl zaś art. 3 pkt 50 Prawa ochrony środowiska - przez zrównoważony rozwój rozumie się taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje proces integrowania działań politycznych, gospodarczych i społecznych z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspakajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności lub obywateli zarówno współczesnego pokolenia jak i przyszłych pokoleń.

Analizując zatem miejsce zasady zrównoważonego rozwoju w Konstytucji RP należy przyjąć, że pełni ona przede wszystkim rolę dyrektywy wykładni. W sytuacji, gdy pojawiają się wątpliwości co do zakresu obowiązków, rodzaju obowiązków i sposobu ich realizacji, należy posłkować się zasadą zrównoważonego rozwoju. Pełni ona zatem rolę podobną do zasad współżycia społecznego czy społeczno-gospodarczego przeznaczenia prawa w prawie cywilnym.

W pierwszej kolejności do uwzględnienia zasady zrównoważonego rozwoju obowiązany jest ustawodawca w procesie stanowienia prawa. Ale w drugiej, zasadę tę powinny mieć na uwadze organy stosujące prawo. Czasami bowiem stan faktyczny wymaga rozważenia i wyważenia rozwiązań korzystniejszych, stosując zasadę zrównoważonego rozwoju. W ocenie organu, w niniejszej sprawie mamy do czynienia z taką sytuacją.

Biorąc za przedmiot definicję zawartą w Prawie ochrony środowiska do realiów niniejszej sprawy - można wyprowadzić następujący wniosek: zasada zrównoważonego rozwoju służy do rozwiązywania konfliktów między wartościami konkurującymi ze sobą, przy czym jedną z tych wartości jest ochrona środowiska, a drugą wolność gospodarcza oparta na własności prywatnej, o której mowa w art. 20 Konstytucji RP.

W wyroku z dnia 24.01.2017 r., Sygn. akt II SA/OI 1267/16 Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie stwierdził, że „wskazać należy, że to bardzo często uciążliwość odorowa prowadzi do powstania konfliktów społecznych...” i dalej, „Sąd podziela stanowisko wyrażane wielokrotnie w orzecznictwie Naczelnego Sądu Administracyjnego, iż wobec braku ustawy normującej sposób i zakres badania i oddziaływania odorów na środowisko, podstawę orzekania w przedmiotowej sprawie winna stanowić przede wszystkim skala zjawiska oraz możliwy zakres środków służących ograniczeniu tej uciążliwości, które w rozpoznawanej sprawie prowadzą do konfliktów społecznych. W powołanym wyroku WSA w Olsztynie wskazał również, że w art. 6 Prawa ochrony środowiska zostały sformułowane zasady zapobiegania i przezorności dotyczące podejmowania działań mogących negatywnie oddziaływać na środowisko. Źródłem pierwszej z nich należy upatrywać m.in. w postanowieniach dyrektywy Rady 85/337/EWG z dnia 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne (Dz. Urz. UE z 1985 r. Nr L 175, s. 40). W myśl postanowienia art. 2 ust. 1 tego aktu prawnego - państwa członkowskie zobowiązane są do stosowania wszystkich koniecznych działań w celu zapewnienia, aby skutki przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, m.in. ze względu na swój charakter, rozmiary i położenie, zostały poddane ocenie, zanim zostanie udzielone im zezwolenie na przeprowadzenie tych przedsięwzięć. Z postanowień tego przepisu wynika, że do podejmowania działań o charakterze prewencyjnym w pierwszej kolejności zostały zobowiązane państwa członkowskie, w drugiej natomiast podmioty podejmujące działalność mogącą oddziaływać negatywnie na środowisko - ponieważ bez tego nie uzyskają niezbędnych zezwoleń. Sformułowanie prawnie

wiążącego obowiązku zapobiegania i przewidywania negatywnego oddziaływania na środowisko, określonego w zasadzie przezorności, ma na celu zapobieganie przed nieodwracalnymi i nieznanymi skutkami degradacji środowiska w skali globalnej, regionalnej i lokalnej. Wszelkie czynności związane z korzystaniem ze środowiska, a więc również podejmowaniem działalności, powinny uwzględniać zasadę przezorności, nawet przy założeniu hipotetycznych zagrożeń dla środowiska. Zasada przezorności jest realizowana m.in. poprzez obowiązek uwzględniania zagrożeń, wynikający z zasady planowości. Nakreślenie zagrożeń na etapie planowania przedsięwzięcia, a następnie kierowanie się przezornością, pozwala bowiem podjąć możliwe środki zapobiegawcze.”

W celu rozwiązania tego problemu, wskazanego również w powołanym wyroku WSA, organ rozważył skalę zamierzenia inwestycyjnego Inwestora i położenie najbliższych zabudowań mieszkalnych ludzi w odległości ok. 180 m – 250 m od lokalizacji kurnika na nieruchomości na której miałyby być posadowione, co jak wynika z licznych protestów już na etapie uwarunkowań środowiskowych rodzi i zapewne będzie rodzić w przyszłości konflikty społeczne. Biorąc pod uwagę, że najbliższa zabudowa zlokalizowana jest w odległości ok. 180 m od lokalizacji kurnika, nie ulega wątpliwości, że zapach pochodzący z tak dużej hodowli drobiu będzie charakterystyczny, odczuwalny i rozpoznawalny. Występowanie uciążliwości zapachowych nie będzie sporadyczne, czy okresowe, a wręcz częste, biorąc pod uwagę planowanych kilka cykli w ciągu roku. Uciążliwości odorowe związane będą nie tylko z funkcjonowaniem budynku inwentarskiego – kurnika. Wskazano w raporcie, że obecnie na przedmiotowej działce nr ew. 50 obręb Obiedzino Górne w północno-wschodniej części znajdują się zabudowania, ale nie wskazano jakie i jaka jest w nich prowadzona działalność, by określić ewentualną kumulację oddziaływań. Jeśli jest w istniejących budynkach prowadzona jest działalność – np. chów zwierząt, co nie wynika z raportu, a zostało wskazane w proteście-sprzeciwie, to łączne oddziaływanie zrealizowanego przedsięwzięcia i planowanego będzie miało większą skalę niż przedstawiono w raporcie. Wątpliwość budzi również zaproponowany wariant alternatywny przedstawiony przez Inwestora, rozwiązanie to w ocenie organu nie spełnia kryterium alternatywnego, który winien przedstawiać inne rozwiązania przestrzenne, techniczne i organizacyjne dla procesów wskazanych w wariantcie wnioskowanym. Warianty różnią się jedynie ilością przeprowadzonych cykli chowu brojlera kurzego. W raporcie wskazano, iż nie planuje się składowania obornika na nieruchomości, a tym samym nie wskazano co Inwestor będzie robił z obornikiem w okresie zimowym, gdzie stosowanie tego typu nawozu na polu jest zabronione, a odbiór przez specjalistyczną firmę, wykorzystującą obornik przy produkcji podłoża uprawowego, biogazowi, nie będzie zapewniony lub ewentualnie wstrzymany.

Podkreślenia wymaga również, że planowane przedsięwzięcie leży w rejonie Środkowej Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych PLRW200017268892 Sona od źródeł do odpływu spod Kraszewa. Dla JCWP Sona od źródeł do dopływu spod Kraszewa stan określono jako zły, a osiągnięcie celów środowiskowych uznano za zagrożone. Dla przedmiotowej JCW wyznaczono derogację na podstawie Ramowej Dyrektywy Wodnej, tj. Dyrektywy 2000/60/WE. W zlewni JCWP występuje presja rolnicza. W programie działań zaplanowano wszelkie możliwe działania mające na celu ograniczenie tej presji tak, aby było możliwe osiągnięcie wskaźników zgodnych z wartościami dobrego stanu.

Po analizie zgromadzonych dokumentów, organ prowadzący postępowanie postanowił odmówić wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na budowie obiektu inwentarskiego do chowu brojlera kurzego na działce o nr ewid. 50 obręb Obiedzino Górne, gmina Gołymin-Ośrodek, powiat ciechanowski, województwo mazowieckie". Wydając niniejszą decyzję, organ w myśl art. 7 kpa miał na względzie słuszny interes obywateli, ochronę zdrowia i życia ludzi oraz zapewnienie bezpieczeństwa, dla którego realizacja przedmiotowej inwestycji stwarza potencjalne zagrożenie, gdyż metoda ściółkowego chowu drobiu, w tak dużej obsadzie, stanowić będzie źródło uciążliwości odorowej, emisji szkodliwych substancji do powietrza oraz zagrożenia mikrobiologicznego.

Biorąc pod uwagę powyższe orzeczono jak w sentencji decyzji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, za pośrednictwem Wójta Gminy Gołymin-Ośrodek w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie podlega wykonaniu, wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu, a wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje jej wykonanie (art. 130 § 2 kpa).

Jednocześnie na podstawie art. 127a kpa informuję, że w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

WÓJTA

Adam Piotr Budek

Otrzymują:

- 1) Strony wg rozdzielnika,
- 2) a/a.

Do wiadomości:

- 1) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie,
ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa;
- 2) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Ciechanowie
ul. Sienkiewicza 27, 06-400 Ciechanów.
- 3) Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,
Zarząd Zlewni w Ciechanowie
ul. Powstańców Warszawskich 11, 06-400 Ciechanów;
- 4) Starostwo Powiatowe w Ciechanowie,
ul. 17 stycznia 7, 06-400 Ciechanów.